

# När din lärare påstår att ”vi bara är djur”

**Ifall du inte redan gjort det kommer du förr eller senare få höra din lärare säga någonting i stil med: ”Vi är bara djur. Lite smartare än andra, men egentligen inte mer än så.”**

Där sitter du i skolbänken och är övertygad om att du är skapad av Gud och vet att Jesus bor i ditt hjärta och att han hör dina böner. Och det liksom bränner till därinne: Hur kan läraren säga på det viset? Ska jag säga något, eller ska jag bara vara tyst?

Här kommer lite förslag på hur du kan tänka och vad du kan säga i en sådan situation.

### UPPFATTNINGAR ÄR EN SAK, FAKTA EN ANNAN

När forskarna påstår att människan bara är ett djur så är det en *uppfattning* de ger uttryck för. Men uppfattningar kan man ha om vad som helst, och de kan lika gärna vara felaktiga som sanna. Därför är det viktigt att känna till vad forskarna grundar denna uppfattning på. Man gör det:

1. För det första på att evolutionen är den bevisat sanna berättelsen om hur människan blev till.
2. För det andra på att skillnaden mellan människan och till exempel schimpanserna skulle vara flytande, det vill säga att det handlar om små skillnader i fråga om utseende, beteenden och i DNA.
3. För det tredje på att människans kropp är uppbyggd och fungerar som djurens kroppar.

**Den första punkten** stämmer inte. Det är sant att majoriteten av biologer anser att evolutionen är bevisad, men det är en annan sak, majoriteten har haft fel många gånger under vetenskapens historia. Det som betyder någonting är evidensen (fakta), och den pekar i en helt annan riktning. Du kan läsa om det i andra artiklar i det här och andra nummer av magasinet Genesis. För övrigt är det fel att säga att evolutionsteorin är bevisad

eftersom den framför allt är en historisk vetenskap (den handlar ju om händelser som anhängarna tror ägde rum för miljoner och miljarder år sedan). Och historiska saker kan man inte bevisa, det kan bara vara mer eller mindre troligt att de inträffat, i synnerhet om det inte fanns några ögonvittnen. I verkligheten är evolutionsteorin därför bara en obevisad hypotes, dessutom en med mycket allvarliga brister.

**Den andra punkten** stämmer inte den heller. Enklast inser man det genom att jämföra människans skaparförmåga med den hos bin, myror, apor eller delfiner eller andra djur som anses intelligenta. Om man gör en tabell med två kolumner och listar vad enskilda djurarter kan åstadkomma i den ena och vad människor kan åstadkomma i den andra så är det ingen tvekan om att människan spelar i en alldeles egen division. Skulle delfinerna kunna arbeta som stadsplanerare eller rymdingenjörer? Skulle schimpanserna kunna arbeta som datorprogrammerare eller kvalificera sig för VM i schack? Naturligtvis inte. Evolutionsbiologerna vill få det till att det bara beror på två saker: människan ”råkade” få en mer utvecklad hjärna och en motstående tumme, men det är förstås lätt att säga om man inte behöver bevisa det. Människan är verkligen i en särställning på hur många sätt som helst!

**Den tredje punkten** stämmer däremot bra. Människors och djurs kroppar är uppbyggda av samma grundämnen och liknande kombinationer av dem, och de alla finns i marken. Förr i tiden trodde vetenskapsmännen att människan bestod av helt annorlunda ämnen än djuren och att de ämnen som byggde upp levande varelser (”organiska ämnen”) var av ett helt annat slag än de man finner i marken (”oorganiska ämnen”). Det skulle dröja ända in på 1900-talet innan de kom fram till det som redan funnits nedtecknat i Bibeln under tusentals år: nämligen att när Gud skapade människan, djuren och alla växter så utgick han från samma grundämnen och hämtade dessa från markens jord.<sup>1</sup>

Din egen åsikt att människan är skapad av Gud är förstås också en uppfattning. Skillnaden är att den går att motivera och försvara på många sätt utifrån den evidens som finns. Både i Genesis olika temanummer och i äldre nummer hittar du massor med bra argument. Du hittar dessutom de flesta på vår hemsida.<sup>2</sup>

WIKIPEDIA



**Ernst Haeckels missvisande illustration från boken "Evolution of Man" från 1874. Den har använts som argument för att människan är ett djur bland andra under generationer. Läs mer i Genesis temanummer "Evolutionens ikoner" nr 3-2020 på s 24-27. Numret finns som pdf på <https://genesis.nu/site/assets/files/3619/genesis-2020-3.pdf> (kortare: [krymp.nu/2Yw](https://krymp.nu/2Yw)).**

### MEN VAD SKA MAN DÅ SÄGA?

Det mest naturliga är att helt enkelt fråga läraren: *Hur vet man det då?* Det är alltid en bra fråga att ställa, för det tvingar personen att tänka till. Men det troligaste svaret är någonting i stil med "Människan har för-

stås utvecklats precis som allt annat levande" och vad svarar man på det i all hast?

Det klokaste kan då vara att säga någonting i stil med: "Men det är ju en definitionsfråga. Menar du att vi är djur rent biologiskt eller sett till helheten?"

För biologiskt sett har människan nämligen mycket gemensamt med djuren, inte minst däggdjur. Men sett till helheten är vi så oerhört mycket mer. Det som gör oss till människor är framför allt det som har med våra andliga egenskaper att göra, som personlighet, karaktär, kreativitet och intellekt. Ingen förnekar ju att en människa som saknar armar och ben lika fullt är en fullvärdig människa, alltså har det inte med kroppsdelar att göra.

Om läraren nu svarar "Till helheten" så kan du fortsätta med att fråga: "Men finns det någon evidens<sup>5</sup> för hur människans intellekt utvecklats? Jadå svarar kanske läraren, vi ser hur människan har utvecklats från stenålder via bronsålder till järnålder och rymdålder...

Då kan det vara läge att påminna om att det är stenålder just nu i flera olika delar av världen (som till exempel bland folkgrupper i Nya Guinea, Afrika och Amazonas) fast människorna där är lika smarta som vi. Och att de äldsta kulturerna konstruerade fantastiska byggnader och räknade avancerad matematik medan det var stenålder här i Skandinavien. De där så kallade kulturella utvecklingsstadierna har alltså ingenting med människans förmåga att göra utan med hennes förutsättningar (tillgång till teknologi, råvaror datorer, matematik m m).

Förhoppningsvis kan det mynna ut i att läraren - och dina klasskamrater - förstår att det inte alls är så självklart att människan "bara" är ett djur.

Det här är ju såklart en tänkt dialog - chansen är minimal att det skulle bli just det här samtalet. Men det som kan vara bra att lägga på minnet är hur viktigt det är att ställa motfrågor för att få (i det här fallet) läraren att tänka till lite extra och inte bara ta saker för givet.

/Redaktionen

### NOTER

1. 1 Mos 1:11, 2:7, 2:19.
2. <https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/>
3. "Evidens" är nämligen ett bättre ord än "bevis" i vetenskapssammanhang.